

## **SERANGAN *CROSS-SITE SCRIPTING* (XSS) BERDASARKAN *BASE METRIC CVSS V.2***

Ahmad Sultan Hakim, Triawan Adi Cahyanto, Habibatul Azizah.  
Program Studi Teknik Informatika,  
Fakultas Teknik,  
Universitas Muhammadiyah Jember  
*Email = hakimsultan73@gmail.com*

### ***Abstract***

*Site is a service on the internet domain consisting of 1 or more pages that can be accessed by people in cyberspace. Sites can be vulnerable to attacks that occur on their security systems, this security issue is often not paid attention and even ignored. This study creates a security mechanism on the blog site and SIA MAN 1 Jember. When a client accesses a real site, a security mechanism is created by redirecting it to the artificial site. Security mechanism testing is done by knowing the total number of attacks that have passed on the original , by carrying out xss attacks 16 times on the artificial site. This study also evaluates the level of weakness of the site against xss attacks based on the calculation of security metrics type CVSS version 2 with the category base metric group. This evaluation is to find out how vulnerable the site is to xss attacks based on the applied test scenario. The security mechanism method uses a proxy by configuring a firewall while the site evaluation uses CVSS v.2 calculation with the base metric group category. The results of testing the security mechanism can withstand xss attacks 16 times and do not affect the performance of original site. The site evaluation results were obtained for the highest level blog site with a base score of 4.758. Meanwhile, the highest level of the SIA MAN 1 Jember site is high with a base score of 7,042.*

**Keywords:** *Site, Security Mechanism, Cross Site Scripting, Firewall, CVSS, Base Metric.*

## 1. Pendahuluan

Pada era sekarang internet sudah bukan menjadi hal baru atau asing, dari anak kecil sampai orang tua pun sudah mengetahui, *website* atau situs yang merupakan salah satu bagian dari internet juga telah menjadi bagian bagi manusia, karena *website* dapat menyediakan sebuah informasi yang dapat dijangkau dengan mudah bagi yang memiliki akses layanan internet.

*Website* adalah sebuah layanan di suatu domain internet yang terdiri dari 1 atau lebih halaman untuk tujuan tertentu yang dapat diakses oleh orang di dunia maya (Waryanto, 2018). Namun sebuah *website* bisa juga rentan terhadap serangan – serangan yang terjadi pada sistem keamanan yang ada pada sebuah *website*, jikalau *website* tidak mempunyai sistem keamanan atau sistem keamanan yang dimiliki *website* itu lemah maka ancaman dapat terjadi sewaktu waktu. Masalah keamanan ini sering tidak mendapat perhatian dari pengelola sistem informasi bahkan kadang terabaikan dan bahkan berada di urutan kedua atau urutan terakhir dari daftar hal hal yang dianggap penting (Ariyus, 2009).

Celah yang terdapat pada sistem disebut dengan vulnerability yaitu suatu celah pada sistem yang menyebabkan terjadinya orang lain yang masuk dengan mengeksploitasi sistem tersebut. Maka dari itu perlu adanya sistem sebagai peringatan dini ketika situs yang dimiliki diserang oleh peretas.

Masalah yang terdapat pada penelitian ini yaitu bagaimana membuat mekanisme keamanan system *server* sehingga penanganan berada di awal bukan lagi di belakang menunggu system rusak atau dieksploitasi, maka di sini peneliti akan membuat sebuah mekanisme keamanan dimana apabila seseorang mengakses situs asli yang akan diserang namun oleh *server* asli akan diarahkan pada situs palsu namun berisi hal yang sama.

Cross-site *scripting* atau disebut xss, salah satu teknik serangan pada *website* ini yaitu xss merupakan serangan yang dilakukan pada *website* yang tidak perlu

melakukan sebuah validasi dan sanitasi (Syaifuddin, Diah dan Hanugra. 2018), peretas dapat memanfaatkan hal itu dengan memasukan sebuah kode atau *script* yang dikirimkan pada *server*, salah satu *script* tersebut bila bekerja dapat mem-bypass akun serta keamanan.

Intrusion Detection System (IDS), Menurut Onno Purbo(2010), IDS adalah usaha untuk mengidentifikasi adanya peretas yang memasuki sistem tanpa adanya hak akses atau otorisasi (misal cracker) atau seorang pengguna yang legal namun sumberdaya sistemnya di salah gunakan. IDS dalam penelitian ini akan digunakan sebagai pendeteksi serangan xss.

Selain itu untuk penelitian ini juga mengevaluasi tingkat kelemahan situs terhadap serangan xss dengan mengukur seberapa besar dampak serangan xss pada *website* dengan perhitungan metrik keamanan yang merupakan pengukuran kuantitatif untuk menilai tingkat kelemahan suatu situs dan untuk membuat keputusan tentang berbagai aspek keamanan. Perhitungan yang dipakai yaitu berdasarkan perhitungan metrik keamanan bertipe CVSS (Common Vulnerability Scoring System) versi 2 dengan kelompok base metric. Base metric ini hasilnya dapat menunjukkan base score, base score inilah yang menjadi acuan tingkat dampak serangan dari kelemahan sebuah situs apakah *low*, *medium*, bahkan *high* dengan rentang nilai 0-10. Penentuan base score tentunya terdapat perhitungan di dalamnya, perhitungan tersebut ditentukan dari beberapa variabel penentu tingkat vulnerability, untuk itu penelitian kali juga akan meneliti bagaimana nilai base score tersebut dihasilkan untuk menentukan seberapa besar kerentanan situs terhadap serangan xss.

Situs yang digunakan pada penelitian ini adalah situs berjenis blog dan situs sistem informasi akademik MAN 1 Jember, dua situs yang memiliki karakteristik berbeda sehingga diharapkan dapat memunculkan hasil dan dampak yang berbeda. Pada situs blog hanya menampilkan sebuah informasi berupa artikel dan fitur komentar dan

siapapun dapat mengaksesnya, pada situs sistem informasi akademik menampilkan sebuah informasi akademik berupa nilai siswa, jadwal siswa, profil siswa dll, dan untuk mengaksesnya harus mempunyai hak akses seperti guru atau siswa maka apabila seseorang yang tidak berhak mengakses namun dapat masuk sebagai *admin* yang diakibatkan adalah dapat merubah semua isi tabel pada *database*.

## 2. Tinjauan Pustaka

### 2.1 Website

*Website* adalah sebuah layanan di suatu domain internet yang terdiri dari 1 atau lebih halaman untuk tujuan tertentu yang dapat diakses oleh orang di dunia maya (Waryanto, 2018). World Wide Web (WWW) adalah suatu program yang ditemukan oleh Sir Timothy Jhon Tim Berners-Lee pada tahun 1991 (Hidayatullah dan Khairul, 2017). Awalnya Berners-Lee hanya ingin bagaimana menemukan suatu cara untuk memudahkan menyusun arsip – arsip risetnya. Maka dari itu Berners-Lee mengembangkan suatu sistem untuk keperluan pribadinya. Sistem yang dikembangkan adalah software yang bernama Enquire. Dengan sistem tersebut Berners-Lee berhasil menciptakan jaringan yang dapat menautkan arsip – arsip riset sehingga memudahkan dirinya ketika ingin mencari sebuah informasi yang diinginkan. Sehingga hal inilah yang menjadi dasar atau awal terbentuknya *website* yang sekarang sudah berkembang pesat.

### 2.2 Masalah Keamanan

Masalah kewanitaan menjadi aspek yang paling penting dari sebuah sistem multimedia, masalah keamanan sering dianggap sepele dan kurangnya perhatian dari perancang sistem multimedia (Ariyus, 2009).

Sangat fatal apabila sistem informasi yang didalamnya terdapat rahasia tercuri. Untuk itu keamanan dari sistem informasi ini harus dijaga dan diperhatikan betul untuk mencegah terjadinya kejahatan komputer.

### 2.3 Mikrotik

Mikrotik adalah perangkat yang digunakan untuk *router network* dengan sistem operasi linux base, untuk menggunakannya biasanya bisa melalui aplikasi bernama winbox.

Mikrotik didesain khusus untuk memudahkan pengguna dalam berbagai keperluan jaringan komputer seperti rancang bangun sistem jaringan dari skala kecil hingga kompleks, fitur mikrotik juga dibidang banyak sehingga tambah mempermudah penggunaannya. Fiturnya meliputi Ipv6, caching DNS client, routing static, *firewall* dan NAT, web proxy, UpnP, SNMP, MNDP, monitoring atau accounting, tools dan masih banyak fitur lainnya.

### 2.4 Cross-Site Scripting (XSS)

Cross-Site Scripting (XSS) merupakan kejahatan keamanan *website* dengan memanfaatkan celah keamanan pada form *input website* (Fogie, Grossman, Hansen, Rager, DAN Petkov. 2007). Ketika penyerang menemukan sebuah celah xss pada sebuah *website*, penyerang akan memanfaatkan hal tersebut dengan memasukan sebuah *script* salah satunya untuk menjebak korban yang apabila korban masuk pada jebakan tersebut maka *website* dapat diambil alih kendali.

Serangan xss terbagi dalam 2 kategori, diantaranya:

#### 1. *Persistent*

Serangan ini biasanya disebut dengan *stored xss*, biasanya ditemukan pada halaman situs dimana client di ijinakan memasukan *script* contohnya pada halaman kotak pencarian (Wang dkk. 2007, 2011, Van-Acker dkk. 2012).

#### 2. *Non-persistent*

Serangan XSS ini biasanya disebut *reflected XSS*, serangan dimana penyerang dapat memasukan *script* yang dapat disimpan pada *database* sebuah situs, di mana *script* yang dimasukkan dikembalikan ke *server* aplikasi web korban contohnya tampilan kesalahan pesan yang dapat ditampilkan pada browser client lain (Avancini and Ceccato 2011, Athanasopoulos dkk. 2010).

## 2.5 IDS

Menurut Onno Purbo(2010), IDS adalah usaha untuk mengidentifikasi adanya peretas yang memasuki sistem tanpa adanya hak akses atau totrisasi (misal cracker) atau seorang user yang legal namun sumberdaya sistemnya disalah gunakan. IDS adalah aplikasi atau program yang mampu mendeteksi adanya gangguan maupun serangan pada sistem jaringan. Pada saat ini ada beberapa IDS yang umum digunakan pada jaringan, salah satunya adalah snort.

## 2.6 CVSS V.2

*Common vulnerability scoring system* atau disingkat CVSS merupakan bentuk perhitungan untuk mengkomunikasikan karakteristik dan dampak kerentanan TI. CVSS terdiri dari 3 kelompok: Base metric, temporal metric dan environmental metric. Setiap kelompok menghasilkan skor numerik mulai dari 0 hingga 10. Kelompok base metric mewakili kualitas intrinsik kerentanan. Kelompok temporal metric mencerminkan karakteristik kerentanan yang berubah seiring waktu. kelompok environmental metric mewakili karakteristik kerentanan yang unik untuk lingkungan pengguna mana pun.

### 2.7 Base Metric

Base metric merupakan salah satu kelompok metrik dalam CVSS. Terdapat 6 parameter untuk menentukan peringkat atau nilai kerentanan dan hasil akhir dari base metric adalah base score. *Access vector*, *access complexity*, dan *authentication* menangkap bagaimana kerentanan diakses dan apakah diperlukan kondisi tambahan untuk mengeksploitasinya. *confidentiality impact*, *integrity impact*, dan *availability impact* merupakan nilai dampak yang diakibatkan dari sebuah vulnerability terhadap sistem. Hasil akhir dari metrik base akan menghasilkan base score serta nilai tingkat kerentanan terhadap kelemahan sistem, parameter dan deskripsi disesuaikan sesuai sumber pada jurnal "A Complete Guide to the Common Vulnerability Scoring System Version 2.0".

Berikut nilai setiap kategori untuk menentukan nilai setiap parameternya:

#### 1. *Access vector*

Metrik ini menggambarkan bagaimana kerentanan dieksploitasi dengan melihat akses jaringan yang dipakai. Dalam hal ini ada 3 kategori dalam menentukan nilai *access vector* sesuai panduan cvss v.2 yaitu *local*, *adjacent network* dan *network*. Apabila akses penyerang adalah *local* maka nilainya 0,395 jika *adjacent network* nilainya 0,646 jika *network* maka nilainya 1.

#### 2. *Access complexity*

Metrik ini mengukur kompleksitas serangan yang dibutuhkan untuk mengeksploitasi kerentanan saat penyerang mendapatkan akses ke sistem target. Terdapat 3 kategori dalam menentukan nilai *access complexity* sesuai panduan cvss v.2 yaitu *low*, *medium* dan *high*. Apabila penyerang tidak menggunakan hak akses khusus maka dikategorikan *low* dengan nilai 0,35, apabila menggunakan hak akses agak khusus maka dikategorikan *medium* dengan nilai 0,61, apabila menggunakan hak akses khusus seperti penyerang harus mampu masuk sebagai *admin* terlebih dahulu maka dikategorikan *high* dengan nilai 0,71.

#### 3. *Authentication*

Metrik ini mengukur berapa kali penyerang membutuhkan autentikasi untuk dapat mengeksploitasi sistem target. Dalam menentukan nilai autentikasi terdapat 3 kategori yaitu *none* jika penyerang masuk tanpa autentikasi dan nilainya 0,45, *single* jika penyerang masuk dengan 1 kali autentikasi dan nilainya 0,56, *multiple* jika penyerang mengharuskan 2 bahkan lebih autentikasi untuk masuk ke sistem target dan nilainya 0,704.

#### 4. *Confidentiality impact*

Metrik ini mengukur dampak dari kerahasiaan saat penyerang berhasil mengeksploitasi. Terdapat 3 kategori dalam menentukan nilai dampak kerahasiaan yaitu *complete* jika banyak bahkan semua kerahasiaan terungkap dan nilainya 0,660, *partial* jika hanya sebagian kerahasiaan terungkap dan nilainya 0,275, *none* jika tidak

ada kerahasiaan yang terungkap dan nilainya 0.

### 5. Integrity impact

Metrik ini mengukur dampak dari integritas, integritas mengacu pada sebuah kebenaran dan kepercayaan informasi yang sesuai dan terjamin. Terdapat 3 kategori dalam menentukan dampak integritas yaitu *complete* jika penyerang mampu merubah banyak hingga semua informasi yang ada dalam sistem dan nilainya 0,660, *partial* jika penyerang hanya sebagian dapat memodifikasi informasi dalam sistem dan nilainya 0,275, *none* jika penyerang tidak dapat memodifikasi informasi yang ada dalam sistem dan nilainya 0.

### 6. Availability impact

Serangan yang memakai bandwidth jaringan, siklus prosesor, serta ruang disk untuk mempengaruhi ketersediaan sebuah sistem. Terdapat 3 kategori dalam menentukan available *impact* yaitu *complete* jika penyerang mampu membuat sistem kehilangan sumber daya sehingga tidak dapat diakses dan nilainya 0,660, *partial* jika penyerang hanya membuat sistem mengalami penurunan kinerja sistem dan nilainya 0,275, *none* jika penyerang tidak mampu membuat sistem mengalami gangguan apapun dan nilainya 0.

#### 2.7.1 Base score

Maka setelah nilai parameter ditentukan rumus, untuk menghitung nilai *base metric* sebagai berikut:

$$Base\ Score = (0,6 * Impact + 0,4 * Exploitability - 1,5) * f(Impact)$$

$$Impact = 10,41 * (1 - (1 - ConfImpact) * (1 - IntegImpact) * (1 - AvailImpact))$$

$$Exploitability = 20 * AccessComplexity * Authentication * AccessVector$$

$$f(Impact) = 0\ if\ Impact=0; 1,176\ otherwise$$

Sumber: <https://www.first.org/cvss/v2/guide>

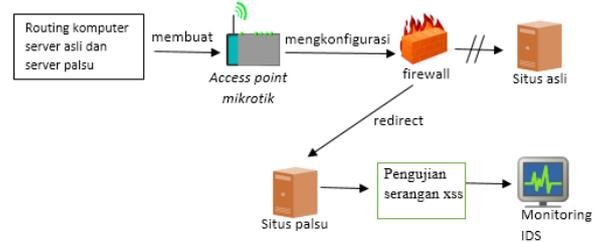
Berikut nilai tingkat kerentanan bila diukur menggunakan cvss v.2:

Tabel 2.7 Tabel nilai kerentanan

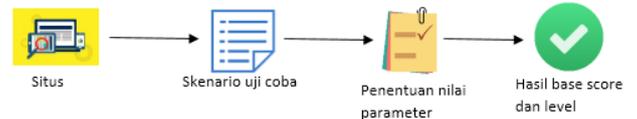
Level	Bascore range
Low	0 – 3,9
Medium	4 – 6,9
High	7 – 10

Sumber: <https://nvd.nist.gov/vuln-metrics/cvss>

### 3. Metode Penelitian



Gambar 3.1 Alur mekanisme keamanan



Gambar 3.2 Alur evaluasi situs

Alur pertama yaitu melakukan mekanisme keamanan situs. dengan menyiapkan sebuah situs yang dapat dieksploitasi oleh serangan xss, terdapat dua situs uji coba dalam penelitian ini yaitu situs blog dan situ sistem informasi akademik (SIA), mempersiapkan komputer untuk situs *server* asli dan komputer untuk situs palsu, melakukan konfigurasi mikrotik untuk menghubungkan komputer *server* situs asli dengan komputer *server* situs palsu dan membuat access point, konfigurasi firewal yang terdapat pada mikrotik agar saat client mengakses situs asli akan diarahkan ke situs palsu namun memiliki isi yang sama, penyerang akan melakukan exploitasi dengan serangan berupa xss sebanyak 16 serangan dengan parameter berbeda, memasangkan software IDS pada *server* palsu untuk memberi sebuah peringatan sekaligus memastikan bahwa penyerang berada di situs palsu

Tabel 3.1 contoh *script* serangan xss skenario uji mekanisme keamanan

No	Script
1	<code>&lt;script&gt;alert('XSS')&lt;/script&gt;</code>
2	<code>&lt;img src=x onerror=alert(String.fromCharCode(88,83,83));&gt;</code>
3	<code>&lt;div onmouseover="alert(45)"&gt;MOVE HERE&lt;/div&gt;</code>
...	
16	<code>&lt;meter value=2 min=0 max=10 onmouseover=alert(1)&gt;2 out of 10&lt;/meter&gt;</code>

Alur kedua yaitu melakukan evaluasi situs terhadap serangan xss, evaluasi disesuaikan dengan skenario uji yakni dengan 4 skenario uji pada masing – masing situs, dan dari skenario uji tersebut ditentukan parameter agar dapat menghitung serta menghasilkan base score. Berikut tabel skenario pada masing – masing situs:

Tabel 3.2 skenario uji untuk evaluasi

No.	Topologi jaringan	Tipe serangan xss
1.	Jaringan antar kabel	Serangan berupa <i>alert</i>
2.	Jaringan antar kabel	Serangan <i>bypass cookie</i>
3	Jaringan dengan koneksi <i>wifi</i> yang sama	Serangan berupa <i>alert</i>
4	Jaringan dengan koneksi <i>wifi</i> yang sama	Serangan <i>bypass cookie</i>

## 4. Hasil

### 4.1 Mekanisme Keamanan

#### 4.1.1 Hasil Routing

Routing dilakukan dengan menggunakan 2 buah *router* yakni *router A* dan *router B* serta

menggunakan 2 komputer yakni komputer A sebagai *server* situs asli dan komputer B sebagai *server* situs palsu. Setelah dikonfigurasi serta melakukan routing maka hasilnya komputer A dan komputer B saling terhubung.

```
[admin@router A-9] > ping 192.168.10.252
HOST                                SIZE TTL TIME  STATUS
192.168.10.252                       56 63 0ms
sent=6 received=6 packet-loss=0% min-rtt=0ms avg-rtt=0ms max-rtt=0ms
[admin@router A-9] >
```

Gambar 4.1 Ping komputer A ke komputer B

```
sultan@sultan-NC110P-NC108P-NC111P:~$ ping 192.168.9.251
PING 192.168.9.251 (192.168.9.251) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.9.251: icmp_seq=1 ttl=126 time=0.725 ms
64 bytes from 192.168.9.251: icmp_seq=2 ttl=126 time=0.801 ms
64 bytes from 192.168.9.251: icmp_seq=3 ttl=126 time=0.929 ms
^C
--- 192.168.9.251 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2017ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.725/0.818/0.929/0.087 ms
sultan@sultan-NC110P-NC108P-NC111P:~$
```

Gambar 4.2 Ping komputer B ke komputer A

#### 4.1.2 Hasil Membuat *Access Point*

Access point dalam jaringan komputer berguna untuk membuat sebuah layanan jaringan nirkabel dengan istilah *wireless area network* (WAN), pada penelitian kali ini access point digunakan sebagai akses client agar dapat mengakses situs penelitian. Dalam konfigurasinya access point akan di aktifkan pada *router B* dengan menghidupkan *wireless*.

pada *router A* harus melakukan routing pada access point agar client access point dapat terhubung pada semua *router* serta komputer *server* situs. Berikut hasil apabila konfigurasi access point berhasil:

```

Command Prompt
Microsoft Windows [Version 10.0.14393]
(c) 2016 Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\USER>ping 192.168.9.251

Pinging 192.168.9.251 with 32 bytes of data:
Reply from 192.168.9.251: bytes=32 time=1ms TTL=126

Ping statistics for 192.168.9.251:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 1ms, Maximum = 1ms, Average = 1ms

C:\Users\USER>ping 192.168.10.252

Pinging 192.168.10.252 with 32 bytes of data:
Reply from 192.168.10.252: bytes=32 time=1ms TTL=63

Ping statistics for 192.168.10.252:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 1ms, Maximum = 1ms, Average = 1ms

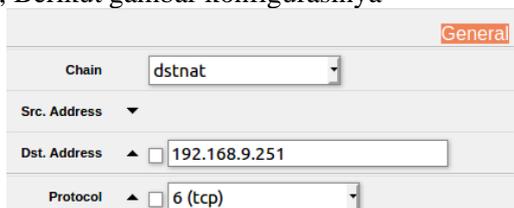
C:\Users\USER>

```

Gambar 4.3 hasil client dapat ping ke semua komputer

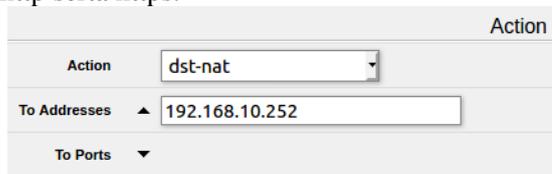
#### 4.1.3 Hasil Konfigurasi Firewall

Pada saat client mengakses situs yang berada pada ip komputer A akan diarahkan pada ip komputer B perlu dilakukan konfigurasi *firewall* pada mikrotik. Konfigurasi dilakukan pada menu NAT yang ada pada *firewall router B*, Berikut gambar konfigurasinya



Gambar 4.4 setelan *general NAT firewall*

Pada *general NAT*, chain yang digunakan adalah *dstnat* dengan Dst. Address berisikan alamat ip komputer A dan protocol yang dipakai adalah *tcp* karena aplikasinya digunakan dalam *http* serta *https*.



Gambar 4.5 Setelan *action NAT firewall*

Pada *action NAT*, *action* yang digunakan adalah *dst-nat* dengan tujuan alamat ip komputer B. Maka dengan konfigurasi seperti ini sebagai pengatur client saat mengakses situs asli dengan ip komputer A akan diarahkan pada situs palsu, apabila client ingin mengeksploitasi situs maka yang dieksploitasi adalah situs palsu sehingga situs asli tetap aman.

#### 4.1.4 Hasil Skenario Uji Serangan XSS Pada Mekanisme Keamanan

Pada situs palsu serangan *xss* sebanyak 16 parameter serangan berhasil dimasukan dan situs palsu mengalami gangguan, disaat situs palsu mengalami gangguan maka konfigurasi *firewall* di nonaktifkan hasilnya situs asli yang terjadi adalah tidak mengalami gangguan.

#### 4.1.5 Hasil IDS Snort

*Snort* tidak memiliki rule bawaan untuk mendeteksi serangan *xss*, untuk dapat mendeteksi serangan *xss* maka diberikan rule yang dapat mengandung *script* berbahaya sesuai isi dari *payload xss*.

Tabel 4.1 Contoh *rule snort* untuk mendeteksi serangan *xss*.

RULES
<pre> alert tcp any any -&gt; \$HOME_NET 80 (msg:"XSS attempt: XSS detected (<i>script</i>) "; flow:to_server, established; content: "<i>script</i>"; classtype:attempted-admin;sid:10000004; rev:004;) </pre>

Dengan *snort* menampilkan pesan peringatan menandakan *rule* yang terpasang berhasil memberi peringatan adanya serangan *xss* berdasarkan parameter yang sudah ditentukan. Berikut laporan hasil peringatan *snort*:

```

=====
Action Stats:
Alerts:          39 (  1.409%)
Logged:          39 (  1.409%)
Passed:           0 (  0.000%)
Limits:
Match:           0
Queue:           0
Log:             0
Event:           0
Alert:           39
Verdicts:
Allow:           2765 ( 99.783%)
Block:           0 (  0.000%)
Replace:         0 (  0.000%)
Whitelist:       0 (  0.000%)
Blacklist:       0 (  0.000%)
Ignore:          0 (  0.000%)
Retry:           0 (  0.000%)
=====

```

Gambar 4.31 laporan hasil snort

## 4.2 Evaluasi Situs

### 4.2.1 Situs Blog

Situs blog pada penelitian ini memang dibuat sebagai bahan uji coba serangan xss, dalam skenario serangan pada situs ini dilakukan pada form *input* pesan yang ada pada halaman *guestbook* dengan jenis serangan *non-persistent* atau *reflected xss*.

#### 4.2.1.1 Hasil Skenario Pertama

Hasil yang diperoleh dari skenario pertama dengan topologi jaringan antar kabel dan serangan berupa *alert*:

*Access vector = local*  
*Access complexity = low*  
*Authentication = none*  
*confidentiality impact = none*  
*integrity impact = partial*  
*availability impact = partial*

*base score = 3,578*  
*level = low*

#### 4.2.1.2 Hasil Skenario Ke-dua

Hasil yang diperoleh dari skenario kedua dengan topologi jaringan antar kabel dan serangan berupa *bypass cookie*:

*Access vector = local*  
*Access complexity = low*  
*Authentication = none*  
*confidentiality impact = partial*  
*integrity impact = none*  
*availability impact = none*

*base score = 2,113*  
*level = low*

### 4.2.1.3 Hasil Skenario Ke-tiga

Hasil yang diperoleh dari skenario ketiga dengan topologi jaringan *wifi* yang sama dan serangan berupa *alert*:

*Access vector = adjacent network*  
*Access complexity = low*  
*Authentication = none*  
*confidentiality impact = none*  
*integrity impact = partial*  
*availability impact = partial*

*base score = 4,758*  
*level = medium*

### 4.2.1.4 Hasil Skenario Ke-empat

Hasil yang diperoleh dari skenario keempat dengan topologi jaringan *wifi* yang sama dan serangan berupa *bypass cookie*:

*Access vector = adjacent network*  
*Access complexity = low*  
*Authentication = none*  
*confidentiality impact = partial*  
*integrity impact = none*  
*availability impact = none*

*base score = 3,294*  
*level = low*

## 4.2.2 Situs SIA

### 4.2.2.1 Hasil Skenario Pertama

Hasil yang diperoleh dari skenario pertama dengan topologi jaringan antar kabel dan serangan berupa *alert*:

*Access vector = low*  
*Access complexity = medium*  
*Authentication = single*  
*confidentiality impact = none*  
*integrity impact = partial*  
*availability impact = partial*

*base score = 2,989*  
*level = low*

### 4.2.2.2 Hasil Skenario Ke-dua

Hasil yang diperoleh dari skenario kedua dengan topologi jaringan antar kabel dan serangan berupa *bypass cookie*:

*Access vector = low*  
*Access complexity = medium*  
*Authentication = single*

*confidentiality impact = complete*  
*integrity impact = complete*  
*availability impact = partial*

*base score = 6,235*  
*level = medium*

#### 4.2.2.3 Hasil Skenario Ke-tiga

Hasil yang diperoleh dari skenario ketiga dengan topologi jaringan *wifi* yang sama dan serangan berupa alert:

*Access vector = adjacent network*  
*Access complexity = medium*  
*Authentication = single*  
*confidentiality impact = network*  
*integrity impact = partial*  
*availability impact = partial*

*base score = 3,797*  
*level = Low*

#### 4.2.2.4 Hasil Skenario Ke-empat

Hasil yang diperoleh dari skenario keempat dengan topologi jaringan *wifi* yang sama dan serangan berupa bypass cookie:

*Access vector = adjacent network*  
*Access complexity = medium*  
*Authentication = single*  
*confidentiality impact = complete*  
*integrity impact = complete*  
*availability impact = partial*

*base score = 7,042*  
*level = high*

## 5. Kesimpulan dan Saran

### 5.1 Kesimpulan

1. Penggunaan firewall dapat dijadikan solusi untuk mengelabui client pada saat mengakses situs asli ke situs palsu.
2. Hasil dari mekanisme keamanan yang sudah diterapkan dapat menahan serangan xss sejumlah 16 serangan dengan parameter berbeda, sedangkan serangkaian serangan dari situs palsu tidak mempengaruhi kinerja situs yang asli..
3. Level kerentanan pada situs blog terendah *low* dengan nilai base score 2,113 dan tertinggi *medium* dengan nilai base score 4,758.

4. Level kerentanan pada situs sia man 1 jember terendah *low* dengan nilai base score 2,989 dan tertinggi *high* dengan nilai base score 7,042.

5. Dengan ini cvss v.2 dan kelompok metrik base metric dapat dijadikan referensi untuk menghitung serta menentukan level kerentanan situs terhadap serangan xss.

## 6. Daftar Pustaka

- Hidayatullah, dan jauhari khairul. 2017. Pemograman WEB Edisi Revisi. Bandung:INFORMATIKA
- Ariyus, Renati(ed). 2009. Keamanan Multimedia. Yogyakarta: ANDI Darmawan,Deden Hendra, dan Nita(ed). 2016. Desain dan Pemograman *Website*. Bandung:PT Remaja Rosdakarya Offset
- Robby. 2013. "Analisis Web Vulnerability pada Portal Pemerintahan Kota Palembang Menggunakan Acunetix Vulnerability". Universitas Bina Darma. Palembang, Indonesia.
- Moazzam. 2013. "Security Metric Based Network Risk Assessment". Georgia Institute of Technology. Atlanta, Georgia, Amerika Serikat.
- Zattu Mia. 2017. "Analisis Keamanan *Website* Menggunakan Metode Scanning Dan Perhitungan Security Metrik". Universitas Telkom. Bandung, Indonesia.
- Mell, Scarfone, dan Romanosky. 2007. A *Complete Guide to the Common Vulnerability Scoring System*, di <https://www.first.org/cvss/v2/guide> (diakses pada 25 Maret 2020).
- Alamsyah. 2011. "Implementasi Keamanan Intrusion Detection System (IDS) Dan Intrusion Prevention System (IPS) Menggunakan Clearos". Teknik Elektro, Universitas Tadulako. Palu.
- Fogie, Grossman, Hansen, Rager, and Petkov. 2007. XSS Attacks: Cross Site *Scripting* Exploits and Defense
- Mulya, Beta Wahyu Retna dan Tarigan. 2018. "Pemeriksaan Risiko Keamanan Sistem Jaringan Komputer Politeknik Kota Malang Menggunakan Cvss dan Fmea". POLITEKNIK. Malang. Indonesia.

- Jayantha, Dharma, dan Firdaus. 2007. "Analisis Tingkat Keamanan Terhadap Cross-Site Scripting Pada Aplikasi Web Berbasis Ajax Dibandingkan Dengan Aplikasi Web Konvensional". Universitas Telkom. Indonesia.
- Syarifudin Irwan. "Pentesting dan Analisis Keamanan Web Paud Dikmas". Jurusan Teknik Informatika dan Komputer. Politeknik Negeri Jakarta. Depok, Indonesia.
- PT.Citraweb Solusi Teknologi. Penggunaan Custom Chain pada *Firewall* MikroTik di [http://mikrotik.co.id/artikel\\_lihat.php?id=146](http://mikrotik.co.id/artikel_lihat.php?id=146) (diakses pada 25 Maret 2020).
- PT.Citraweb Solusi Teknologi. Fitur *RouterOS* di [http://mikrotik.co.id/artikel\\_lihat.php?id=1](http://mikrotik.co.id/artikel_lihat.php?id=1) (diakses pada 25 Maret 2020).