

EFEKTIVITAS PEMODELAN DAN PEMBELAJARAN BERBASIS PROJEK UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MENYUSUN RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Rahayu Pujiastuti, Luluk Isani Kulup

Universitas PGRI Adi Buana Surabaya

rahayu_pujiastuti@unipasby.ac.id

luluk@unipasby.ac.id

Diterima: 27 November 2018

Publikasi: 27 Februari 2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.32528/bb.v4i1.1871>

ABSTRAKS

Tujuan penelitian ini mendeskripsikan (1) penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek pada mata kuliah Perencanaan PBSI untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP, (2) peningkatan hasil belajar mahasiswa untuk menyusun RPP setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek, dan (3) respon mahasiswa setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP. Subjek penelitian ini adalah dosen pada mata kuliah pada mata kuliah Perencanaan PBSI dan mahasiswa program studi pendidikan bahasa dan sastra Indonesia. Data dikumpulkan dengan teknik observasi, tes, dan angket. Untuk analisis data digunakan persentase dan deskripsi. Hasil penelitian memberi informasi tiga hal, yaitu (1) terjadi peningkatan penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek pada mata kuliah Perencanaan PBSI untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP; tampak pada aktivitas dosen dan aktivitas mahasiswa dari kriteria 'baik' pada menjadi 'sangat baik'; (2) terjadi peningkatan hasil belajar mahasiswa untuk menyusun RPP setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek dari kriteria 'cukup' menjadi 'baik'; (3) terjadi peningkatan respon mahasiswa setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP dari kriteria 'cukup' menjadi 'baik'.

Kata Kunci: RPP, pemodelan, pembelajaran berbasis proyek.

ABSTRACT

This study aims to describe (1) the application of project-based modeling and learning in Indonesian Language and Literature Learning Planning courses to improve students' ability to develop learning implementation plans, (2) increase student learning outcomes to develop learning implementation plans after using project-based learning and modeling, and (3) student responses after using project-based modeling and learning to improve the ability of students to develop plans for implementing learning. The subjects of this study were lecturers in courses in Indonesian Language and Literature Learning Planning courses and students of Indonesian language and literary education study programs. Data is collected by observation, tests, and questionnaires. For data analysis used percentages and descriptions. The results of the study provide information on three things, namely (1) an increase in the application of project-based modeling and learning in the Indonesian Language and Literature Learning Planning course to improve the ability of students to develop plans for implementing learning; seen in the lecturer activities and student activities from the criteria 'good' to being 'very good'; (2) there is an increase in student learning outcomes to develop a learning implementation plan after using project-based modeling and learning from the criteria 'enough' to be 'good'; (3) there is an increase in student responses after using project-based modeling and learning to improve the ability of students to develop learning implementation plans from the criteria 'enough' to be 'good'.

Keywords: plan for implementing project-based learning, modeling, learning

1. PENDAHULUAN

Bagi para mahasiswa Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, termasuk mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia (Prodi PBSI), mempunyai kemampuan menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) bersifat mutlak. Dengan mempunyai kemampuan tersebut berarti para mahasiswa mempunyai kompetensi pedagogis. Dalam Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 Pasal 10 (Ayat 1) dinyatakan bahwa pendidik wajib memiliki kompetensi profesional, kepribadian, sosial, juga kompetensi pedagogik.

Menurut Mulyasa, (2008), dalam Standar Nasional Pendidikan tentang kompetensi pendidik dinyatakan bahwa kompetensi pedagogis adalah kemampuan mengelola pembelajaran. Kompetensi tersebut, meliputi kemampuan (1) memahami karakteristik para peserta didik; (2) merancang, melaksanakan, dan menilai pembelajaran; (3) menerapkan teori pembelajaran yang relevan dengan peserta didik dan karakteristik mata pelajaran, misalnya melaksanakan pembelajaran yang inovatif.

Kemampuan menyusun RPP adalah salah satu kemampuan pedagogis. Dalam Permendikbud Nomor 22 Tahun 2016 tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah dijelaskan bahwa RPP adalah rencana kegiatan pembelajaran tatap muka untuk satu pertemuan atau lebih. RPP dikembangkan dari silabus untuk mengarahkan kegiatan pembelajaran peserta didik dalam upaya mencapai kompetensi dasar (Kemdikbud, 2016).

Kemampuan menyusun RPP penting untuk dimiliki. Dengan memiliki kemampuan tersebut, para mahasiswa tidak hanya memperoleh bekal ketika menempuh mata kuliah Magang II (*microteaching*) maupun Magang III (*real teaching*), tetapi juga memiliki bekal untuk menjadi pendidik yang dapat melaksanakan pembelajaran secara terarah. Hal tersebut disebabkan dalam RPP terdapat empat standar kompetensi penting dalam pembelajaran, yaitu (1) standar kompetensi lulusan yang tampak pada kompetensi inti, kompetensi dasar, dan tujuan pembelajaran, (2) standar isi yang tampak pada indikator dan materi, (3) standar proses yang tampak pada pendekatan, model, metode, skenario, dan media pembelajaran, (4) standar penilaian yang tampak pada teknik penilaian dan bentuk instrumen penilaiannya.

Pentingnya RPP ternyata tidak identik dengan kepedulian pihak terkait. Hal tersebut dapat dibuktikan melalui hasil penelitian yang ada selama ini. Tidak banyak penelitian tentang kemampuan menyusun RPP pada para mahasiswa, termasuk mahasiswa Prodi PBSI. Penelitian yang ada, pada umumnya berkaitan dengan bidang ilmu yang ditekuni. Contohnya, penelitian semantis, psikolinguistik, pragmatis, feminis, nilai sosial, dan masih banyak lagi. Apabila dijumpai penelitian yang berhubungan dengan kemampuan menyusun RPP, yang menjadi subjek penelitian adalah para guru, bukan para mahasiswa.

Pada penelitian terdahulu diperoleh informasi bahwa kemampuan menyusun

RPP para pendidik masih rendah (Safardi, 2009; Wijaya, 2011). Kemampuan yang masih rendah tersebut bisa terjadi karena pada saat menjadi mahasiswa bekal yang dimiliki masih kurang. Oleh karena itu, sangat penting mengetahui kemampuan para peserta didik untuk menyusun RPP.

Pada pengamatan awal yang dilakukan ternyata kemampuan menyusun RPP mahasiswa Prodi PBSI Universitas Adi Buana Surabaya masih kurang. Dari 35 mahasiswa yang mencapai kriteria ketuntasan minimal (KKM) 70 hanya 15 mahasiswa atau 43%. Penyebabnya, yaitu para mahasiswa (1) kurang memiliki pengetahuan teoretis tentang penyusunan RPP; (2) kurang memiliki pengetahuan tentang contoh RPP; (3) kurang memperoleh kesempatan untuk mengalami pembelajaran yang dapat atau mampu memberdayakan kemampuan berpikir analitis kritis.

Berdasarkan masalah tersebut ditetapkan solusi berupa pembelajaran dengan pemodelan yang dikombinasi dengan pembelajaran berbasis proyek. Menurut Priyatni (2002) dan Nurhadi (2005), pemodelan merupakan bagian dari pembelajaran kontekstual yang dilakukan dengan cara menyajikan contoh atau mendemonstrasikan materi pelajaran. Melalui model yang digunakan dalam pembelajaran, para peserta didik dapat mencontoh, meniru, serta belajar untuk melakukan sesuai dengan model yang diberikan. Melalui pemodelan, pembelajaran tidak hanya bersifat teoretis, tetapi juga praktis. Pengetahuan yang diperoleh dari model atau contoh berbagai

sumber belajar dapat digunakan untuk aplikasi.

Untuk lebih dapat mencapai tujuan pembelajaran, pemodelan dapat dikombinasi dengan pembelajaran yang juga berorientasi untuk menghasilkan produk. Dalam penelitian ini, model yang dimaksud, yaitu pembelajaran berbasis proyek. Menurut Klein et al. (2009), pembelajaran berbasis proyek adalah pembelajaran yang menggunakan proyek atau suatu kegiatan sebagai media. Pada pembelajaran tersebut, secara aktif, para peserta didik melakukan eksplorasi, penilaian, interpretasi, sintesis, dan pengolahan informasi untuk menghasilkan berbagai bentuk hasil belajar.

Menurut Grant (2002), dalam pembelajaran berbasis proyek tersebut, para peserta didik melakukan pembelajaran secara induktif sehingga terlibat secara aktif, baik fisik dan mental. Peserta didik dapat bernalar atau berpikir analitis kritis terhadap permasalahan yang dinyatakan melalui pertanyaan yang berbobot, nyata, dan relevan.

The George Lucas Educational Foundation (2005) menyatakan ada enam langkah pembelajaran berbasis proyek. Langkah secara urut, yaitu para peserta didik (1) membuat pertanyaan esensial yang dapat digunakan untuk menentukan fenomena atau topik, (2) membuat desain atau rancangan langkah-langkah penyelesaian proyek, (3) menyusun jadwal pelaksanaan proyek, (4) menyelesaikan proyek dengan monitoring pendidik, (5) menyusun laporan dan presentasi/publikasi hasil proyek, serta (6) mengevaluasi proses dan hasil proyek.

Baker et al. (2011) menambahkan bahwa pembelajaran berbasis proyek berfokus pada konsep dan prinsip sehingga memfasilitasi peserta didik untuk memecahkan masalah serta melakukan tugas bermakna sehingga menghasilkan produk nyata.

Dalam penelitian ini, pembelajaran dengan pemodelan yang berkombinasi pembelajaran berbasis proyek berarti pembelajaran yang dilakukan secara induktif dibantu dengan penyajian model atau contoh yang berupa RPP dari beberapa sekolah. Melalui contoh-contoh tersebut, para mahasiswa berperan aktif dalam kegiatan bernalar atau berpikir analitis kritis sehingga mampu memilih dan menyepakati RPP yang tepat untuk dikembangkan. Hasil berpikir kritis tersebut pada akhirnya dapat digunakan sebagai model untuk menghasilkan produk RPP yang baik dan benar.

Berdasarkan hal tersebut, tujuan penelitian ini, yaitu mendeskripsikan (1) penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek pada mata kuliah Perencanaan PBSI untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP, (2) peningkatan hasil belajar mahasiswa untuk menyusun RPP setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek, dan (3) respon mahasiswa setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP.

Melalui penelitian ini, mahasiswa dan dosen dapat memperoleh manfaat. Bagi mahasiswa, hasil penelitian ini bermanfaat

untuk memberi bekal untuk menempuh mata kuliah lain, yaitu Magang II dan Magang III. Selain itu, para mahasiswa memperoleh pemodelan dan pengalaman untuk melakukan pembelajaran inovatif.

Bagi dosen, hasil penelitian ini dapat memberi masukan tentang cara kreatif mengembangkan pembelajaran secara inovatif. Selain itu, dosen memperoleh informasi untuk melakukan pembelajaran yang dapat mengeksplor kemampuan berpikir analitis kritis dari mahasiswa sehingga berguna untuk meningkatkan kualitas proses dan hasil belajar para mahasiswa.

2. METODE PENELITIAN

Penelitian ini termasuk penelitian tindakan kelas. Oleh karena itu, tahapan yang digunakan, meliputi perencanaan, pelaksanaan, observasi dan evaluasi, serta refleksi. Keempat tahap tersebut dilakukan dalam satu siklus. Informasi pada setiap siklus berguna untuk melakukan siklus selanjutnya. Maksudnya, ketika pada suatu siklus belum diperoleh hasil yang ditetapkan akan dilakukan siklus berikutnya. Kekuatan pada pelaksanaan suatu siklus dipertahankan, sedangkan kelemahan atau kekurangannya diperbaiki pada siklus berikutnya.

Subjek penelitian ini adalah dosen mata kuliah Perencanaan PBSI dan 35 mahasiswa Prodi PBSI. Para mahasiswa tersebut pada saat penelitian sedang menempuh mata kuliah Perencanaan PBSI.

Untuk mengumpulkan data digunakan teknik observasi, tes, dan angket. Instrumen berupa lembar observasi, soal tes uraian, dan daftar *cek list*. Analisis data

dilakukan dengan cara persentase dan deskripsi.

3. PEMBAHASAN

a. Penerapan Pemodelan dan Pembelajaran Berbasis projek

Ada dua hal yang diteliti pada penerapan pembelajaran, yaitu aktivitas dosen dan mahasiswa. Pada kedua aktivitas tersebut digunakan instrumen yang sama sehingga dapat digunakan untuk observasi awal, siklus 1, dan siklus 2, meskipun berbeda model dan metode pembelajaran.

Pada observasi awal, dosen menggunakan metode ceramah, sedikit bertanya-jawab, kemudian memberi tugas untuk dikumpulkan. Pada siklus 1 dan 2, digunakan pembelajaran yang memang diterapkan sebagai solusi dari kesulitan belajar mahasiswa. Pembelajaran yang dimaksud adalah penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis projek.

Butir-butir instrumen terdiri atas tiga kegiatan, yaitu pendahuluan, inti, dan penutup. Skor yang digunakan 1 s.d. 4 yang berarti kriteria 'kurang', 'cukup', 'baik', dan 'sangat baik'. Keempat butir skor tersebut diterapkan pada aktivitas dosen dan aktivitas mahasiswa.

1) Aktivitas Dosen

Hasil aktivitas dosen pada observasi awal, siklus 1, dan siklus 2 dirinci pada tabel berikut.

Tabel 1 Hasil Observasi Aktivitas Dosen

No	Aktivitas	Hasil Observasi		
		Ob	Sk 1	Sk 2
<i>Kegiatan Pendahuluan</i>				

1.	Membuka pembelajaran secara efektif	3	3	4
2.	Mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan nyata (kontekstual)	2	3	3
<i>Kegiatan Inti</i>				
3.	Mengembangkan materi sesuai dengan kompetensi yang dicapai serta sistematis	3	4	4
4.	Menguasai materi (kelengkapan, kebenaran konsep, keluasan, dan kedalaman)	3	4	4
5.	Menerapkan pendekatan, model, dan metode yang tepat	2	3	4
6.	Menggunakan variasi interaksi yang membudayakan pemikiran positif	2	3	3
7.	Mengorganisasi sumber belajar dengan baik	3	3	4
8.	Menggunakan media secara efektif agar mahasiswa aktif untuk berpikir analitis kritis	2	4	4
<i>Kegiatan Penutup</i>				
9.	Melakukan refleksi dan penguatan	3	3	4
10.	Melakukan penilaian baik proses maupun produk	3	3	4
Jumlah		26	33	38
Persentase (%)		65	83	95

Berdasarkan data pada Tabel 1, aktivitas dosen pada observasi awal memunyai skor 26 atau 65%. Ada empat aktivitas dosen, yaitu aktivitas 2, 5, 6, dan 8 yang mendapat skor 2 (cukup). Hal itu menjadi catatan ketika penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis projek. Pada aktivitas 2, dosen hanya mengaitkan

pembelajaran dengan kebutuhan mahasiswa untuk memperoleh bekal ketika menjadi pendidik. Padahal, ada beberapa manfaat lain yang dapat diperoleh. Pada aktivitas 5 dan 6, dosen hanya menggunakan metode ceramah, sedikit tanya-jawab kemudian penugasan. Oleh karena itu, dalam pembelajaran, variasi interaksi tidak maksimal dan mahasiswa cenderung pasif. Pada aktivitas 8, setelah menjelaskan dengan ceramah, dosen hanya memberikan satu contoh RPP kemudian mahasiswa diberi tugas.

Pada siklus 1 penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek, aktivitas dosen memperoleh skor 33 atau 83%. Pada tujuh aktivitas telah diperoleh skor 3 (baik), sedangkan pada tiga aktivitas diperoleh skor 4 (sangat baik). Ketiga aktivitas tersebut terkait dengan materi serta keefektifan pemanfaatan media pembelajaran. Pada siklus 1, dosen telah mengembangkan materi secara sistematis, lengkap, ada kejelasan konsep, serta memunyai tingkat keluasan dan kedalaman yang tepat. Selain itu, dosen telah memanfaatkan media pembelajaran secara efektif sehingga dapat digunakan sebagai sarana untuk berpikir kritis dan menyampaikan pesan pembelajaran.

Hal yang penting dicermati pada siklus 1 ini, yaitu pada saat menerapkan pembelajaran berbasis proyek pada aktivitas 5, dosen masih mendapat belum mencapai skor maksimal 4. Dari enam langkah pembelajaran berbasis proyek, ada empat langkah yang mendapat skor 3, yaitu (1) menggiring mahasiswa pada pertanyaan esensial, (2) mendampingi mahasiswa untuk membuat desain

penyelesaian proyek, (3) memonitor penyelesaian proyek, dan (4) mendampingi mahasiswa saat presentasi/publikasi hasil proyek.

Pada siklus 2, penerapan dilakukan dengan mencermati refleksi pada siklus 1. Keunggulan pada siklus 1 dipertahankan, sedangkan kelemahannya diperbaiki. Hasil yang diperoleh, yaitu terjadi peningkatan pada aktivitas dosen dengan memperoleh skor 38 atau 95%. Aktivitas dosen pada siklus 1 yang masih mendapat skor 3 banyak yang meningkat menjadi skor 4 pada siklus 2. Aktivitas-aktivitas utama pada penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek, termasuk empat langkah yang masih mendapat skor 3, pada siklus 2 telah meningkat menjadi skor 4.

2) Aktivitas Mahasiswa

Untuk aktivitas mahasiswa juga diteliti mulai observasi awal, siklus 1, dan siklus 2. Aktivitas mahasiswa ini memiliki poin observasi yang selaras dengan aktivitas dosen.

Hasil observasi aktivitas mahasiswa secara keseluruhan, mulai observasi awal, siklus 1, dan siklus 2 dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2 Hasil Observasi Aktivitas Mahasiswa

No	Aktivitas	Hasil Observasi		
		Obs	Sk 1	Sk 2
<i>Kegiatan Pendahuluan</i>				
1.	Bersikap serius dan responsif ketika dosen membuka pembelajaran	C:20 B:15	C:7 B:25 SB:3	B:17 SB:18

2.	Bersikap serius dan responsif ketika dosen mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan nyata (kontekstual)	C:20 B:15	C:7 B:24 SB:4	B:21 SB:14
<i>Kegiatan Inti</i>				
3.	Secara serius mendengarkan penjelasan dosen tentang materi pembelajaran	C:15 B:20	C:5 B:27 SB:3	B:23 SB:12
4.	Berpartisipasi aktif ketika dosen mengembangkan pendekatan, model, dan metode	C:28 B:7	C:8 B:25 SB:2	B:20 SB:15
5.	Bersikap positif ketika dilaksanakan diskusi/ kerja kelompok	C:27 B:8	C:7 B:25 SB:3	B:16 SB:19
6.	Memfaatkan media secara efektif untuk pemahaman pesan dan aktif berpikir analitis kritis	C:25 B:10	C:1 B:30 SB:4	B:19 SB:16
<i>Kegiatan Penutup</i>				
7.	Bersikap serius dan responsif ketika refleksi dan penguatan	C:20 B:15	C:5 B:24 SB:6	B:24 SB:11
8.	Bersikap serius dan jujur saat mengikuti penilaian	C:5 B:30	C:15 B:20	B:20 SB:15
Jumlah		680	810	940
Persentase (%)		61	72	86

Pada observasi awal, frekuensi mahasiswa yang mendapat kriteria 'cukup' lebih banyak daripada 'baik'. Pada delapan aktivitas, rata-rata hanya ada 16 mahasiswa yang mendapat skor 3. Hal tersebut tidak lagi terjadi pada siklus 1 dan siklus 2.

Pada siklus 1 rata-rata ada 25 mahasiswa yang mendapat skor 3 dan rata-rata ada 4 mahasiswa yang mendapat skor 4. Pada siklus 2 tidak ada mahasiswa yang mendapat skor 2, tetapi skor 3 dan 4. Pada siklus 2 terjadi peningkatan karena rata-rata ada 20 mahasiswa yang mendapat skor 3 dan rata-rata ada 14 mahasiswa yang mendapat skor 4.

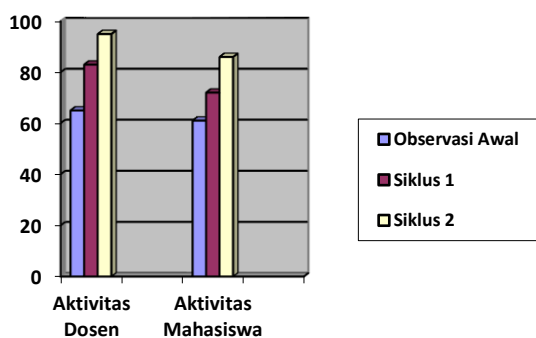
Berikut ini kriteria penerapan berdasarkan hasil aktivitas dosen dan aktivitas mahasiswa secara keseluruhan.

Tabel 3 Kriteria Hasil Penerapan

Interval %	Kriteria	Penerapan	Persentase	
			Obs	Sk 1 2
86 – 100	Sangat Baik	Akt. Dsn		95
		Akt. Mhs		86
70 – 85	Baik	Akt. Dsn		83
		Akt. Mhs		72
60 – 69	Cukup	Akt. Dsn	65	
		Akt. Mhs	61	
41 – 59	Kurang	Akt. Dsn		
		Akt. Mhs		
0 – 40	Sangat Kurang	Akt. Dsn		
		Akt. Mhs		

Berdasarkan tabel tersebut, aktivitas dosen mengalami peningkatan dari 65% dengan kriteria 'cukup' pada observasi awal menjadi 83% dengan kriteria 'baik' pada siklus 1 dan lebih meningkat menjadi 95% dengan kriteria 'sangat baik' pada siklus 2. Demikian juga, aktivitas mahasiswa mengalami peningkatan dari 61% dengan kriteria 'cukup' pada observasi awal menjadi 72% dengan kriteria 'baik' pada siklus 1 dan lebih meningkat menjadi 86% dengan kriteria 'sangat baik' pada siklus 2.

Peningkatan penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek dilihat secara jelas pada grafik berikut ini.



Grafik 1 Peningkatan Penerapan Pembelajaran

b. Peningkatan Hasil Belajar

Sebelum dilaksanakan siklus 1 dan 2, terlebih dahulu dilakukan observasi awal untuk mengetahui kemampuan para mahasiswa untuk menyusun RPP. Berdasarkan hasil observasi awal yang diperoleh informasi bahwa dari 35 mahasiswa hanya 15 atau 43% yang mencapai nilai kriteria ketuntasan minimal (KKM) 70.

Pada pembelajaran dengan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek ini, hasil belajar dilakukan dengan teknik tes tulis dan bentuk instrumen tes uraian. Hasil belajar penelitian ini adalah kemampuan menyusun RPP yang dilakukan dengan meneliti ketepatan komponen yang digunakan untuk menyusun RPP. Komponen RPP, meliputi (1) identitas mata pelajaran. Identitas sekolah, kelas/semester, dan topik; (2) alokasi waktu, (3) kompetensi inti, (4) kompetensi dasar dan indikator ketercapaian, (5) tujuan, (6) materi, (7) pendekatan, model, dan metode, (8) media dan sumber belajar, (9) langkah pembelajaran, (10) penilaian, dan (11) tanggal, tanda tangan pendidik, dan kepala sekolah.

Hasil belajar pada siklus 1 secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4 Rekapitulasi Hasil Belajar Siklus 1

No	Skor	Frekuensi	Persentase
1.	86 – 100	2	6%
2.	70 – 85	20	57%
3.	60 – 69	13	37%
4.	41 – 59	0	0
5.	0 – 40	0	0

Berdasarkan Tabel 4, yang mencapai KKM hanya 22 dari 35 mahasiswa. Hal itu berarti hasil belajar hanya 63%.

Apabila setiap komponen RPP dicermati diperoleh informasi tentang bobot skor dan frekuensi sebagai berikut.

Tabel 5 Rekapitulasi Hasil Belajar Siklus 1

No	Komponen RPP	Frekuensi	Skor	%
1.	Identitas Mata Pelajaran dan Sekolah	C:10 B:25	95	68
2.	Alokasi Waktu	C:15 B:20	90	64
3.	Kompetensi Inti	SB:35	140	100
4.	Kompetensi Dasar dan Indikator Ketercapaian	C:25 B:10	80	57
5.	Tujuan	C:23 B:12	82	59
6.	Materi	C:28 B:7	78	56
7.	Pendekatan, Model, dan Metode	C:27 B:8	78	56
No	Komponen RPP	Frekuensi	Skor	%
8.	Media dan Sumber Belajar	C:26 B:9	79	57
9.	Langkah Pembelajaran	C:25 B:10	80	57
10.	Penilaian	C:29	76	54

		B:6	
11.	Tanggal, Tanda Tangan	C:20 B:15	85 61
Jumlah			963
Persentase %			63

Untuk hasil penyusunan RPP pada siklus 1 ini, satu komponen mendapat 100% karena hanya mencontoh dari kurikulum, yaitu komponen (3) kompetensi inti. Untuk kedelapan komponen lain pada siklus 2 harus diperbaiki.

Kesalahan pada komponen (1), yaitu identitas mata pelajaran, sekolah, kelas/semester, dan topik karena banyak mahasiswa yang menuliskan tidak lengkap. Kesalahan pada komponen (2) alokasi waktu terjadi karena mahasiswa masih banyak yang bingung cara menuliskan dengan tepat.

Kesalahan mahasiswa pada komponen (4) terjadi karena ketidaktepatan indikator. Hal itu terjadi karena ada beberapa perbedaan antara indikator yang ada pada kurikulum dengan buku guru dan buku siswa.

Kesalahan para mahasiswa pada komponen (5) terjadi karena tujuan yang dibuat belum secara lengkap memuat unsur *audien, behaviour, condition*, dan *degree* (ABCD). Selain itu, banyak mahasiswa yang tidak tepat membuat *condition* serta lupa memberi *degree*.

Kesalahan pada komponen (6), yaitu materi tidak relevan dengan indikator yang telah ditetapkan. Selain itu, para mahasiswa tidak memuat secara rinci materi yang ditetapkan.

Kesalahan pada komponen (7), yaitu ketidaktepatan model yang digunakan karena tidak sesuai dengan materi.

Padahal, model pembelajaran harus dipilih secara tepat untuk mendukung pemahaman siswa. Hal tersebut juga terjadi pada komponen (8) karena pemilihan media yang tidak tepat sebagai sarana menyampaikan pesan pada materi.

Kesalahan komponen (9), yaitu penetapan langkah pembelajaran tidak selaras dengan model yang telah ditetapkan. Banyak mahasiswa yang menggunakan langkah secara sembarangan; tidak menaati urutan atau sintaks model yang dipilih.

Kesalahan komponen (10), yaitu banyak mahasiswa yang tidak tepat menetapkan teknik penilaian. Bila tekniknya sudah benar, ternyata masih ada kesalahan bentuk instrumennya. Selain itu, banyak mahasiswa yang menyediakan penilaian secara berlebihan, misalnya untuk menilai sikap dilakukan dengan jurnal, observasi, penilaian diri, dan penilaian sejawat. Seharusnya, dipilih sesuai dengan kebutuhan materi. Hal tersebut juga terjadi pada penilaian pengetahuan dan keterampilan.

Kesalahan komponen (11) terjadi pada penanggalan. Banyak mahasiswa yang tidak logis memberikan tanggal. Banyak penanggalan yang diterakan justru setelah pelaksanaan sehingga tidak logis.

Hasil belajar pada siklus 1, ditinjau secara klasikal melalui ketercapaian KKM dan persentase untuk setiap komponen RPP menjadi perhatian pada langkah refleksi. Dengan begitu, pada siklus 2, hasil refleksi tersebut dapat digunakan untuk menetapkan langkah yang tepat.

Pada siklus 2, hasil belajar yang diperoleh secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 6 Rekapitulasi Hasil Belajar Siklus 2

No	Skor	Frekuensi	Persentase
1.	86 – 100	6	17%
2.	70 – 85	23	66%
3.	60 – 69	6	17%
4.	41 – 59	0	0
5.	0 – 40	0	0

Berdasarkan Tabel 6, yang mencapai KKM ada 29 mahasiswa. Hal itu berarti hasil belajar pada siklus 2 menjadi 83%.

Hasil pada siklus 1 ke siklus 2 menunjukkan peningkatan yang signifikan. Dari hasil awal hingga siklus 1 diperoleh kenaikan 20%. Dari hasil siklus 1 hingga siklus 2 diperoleh kenaikan 20%.

Apabila setiap komponen RPP dicermati, ternyata juga terjadi peningkatan pada skor perolehan maupun persentasenya. Berikut ini tabel rekapitulasi komponen RPP beserta frekuensi, skor, dan persentase pada siklus 2.

Tabel 7 Rekapitulasi Hasil Belajar Siklus 2

No	Komponen RPP	Frekuensi	Skor	%
1.	Identitas Mata Pelajaran dan Sekolah	SB:35	140	100
2.	Alokasi Waktu	SB:35	140	100
3.	Kompetensi Inti	SB:35	140	100
No	Komponen RPP	Frekuensi	Skor	%
4.	Kompetensi Dasar dan Indikator Ketercapaian	C:3 B:25 SB:7	105	75
5.	Tujuan	C:3 B:30 SB:2	104	74

6.	Materi	C:8 B:22 SB:5	102	73
7.	Pendekatan, Model, dan Metode	C:7 B:20 SB:8	106	76
8.	Media dan Sumber Belajar	C:3 B:27 SB:5	107	76
9.	Langkah Pembelajaran	C:3 B:27 SB:5	107	76
10.	Penilaian	C:5 B:25 SB:5	105	75
11.	Tanggal, Tanda Tangan	C:5 B:25 SB:5	105	75
Jumlah			1272	
Persentase (%)				83

Skor dan persentase kedelapan komponen RPP meningkat dari siklus 1 ke siklus 2. Pada komponen (1) identitas mata pelajaran, sekolah, kelas/semester, dan topik meningkat 32%, (2) alokasi waktu meningkat 3%, dan (3) kompetensi dasar dan indikator ketercapaian meningkat 18%, (4) tujuan meningkat 15%, (5) materi meningkat 17%, (6) pendekatan, model, dan metode meningkat 20%, (7) media dan sumber belajar meningkat 19%, (8) langkah pembelajaran meningkat 19%, (9) penilaian meningkat 21%, dan (10) tanggal, tanda tangan pendidik dan kepala sekolah meningkat 14%.

Kriteria hasil belajar mahasiswa berupa kemampuan menyusun RPP dari observasi awal, siklus 1, dan siklus 2 terlihat pada tabel berikut.

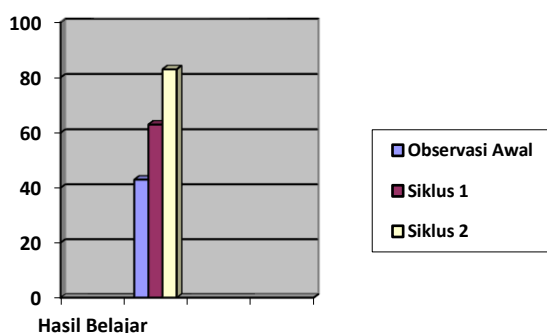
Tabel 8 Kriteria Hasil Belajar

Interval %	Kriteria	Persentase (%)		
		Obs	Sk 1	Sk 2
86 – 100	Sangat Baik			

70 – 85	Baik	83
60 – 69	Cukup	63
41 – 59	Kurang	43
0 – 40	Sangat Kurang	

Berdasarkan tabel tersebut, hasil belajar para mahasiswa setelah penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek mengalami peningkatan. Dari 43% dengan kriteria 'kurang' pada observasi awal menjadi 63% dengan kriteria 'cukup' pada siklus 1 dan lebih meningkat menjadi 83% dengan kriteria 'baik' pada siklus 2. Masing-masing meningkat 20%.

Peningkatan hasil belajar setelah penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek dilihat secara jelas pada grafik berikut ini.



Grafik 2 Peningkatan Hasil Belajar

c. Respon Mahasiswa

Respon mahasiswa terhadap penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek diperoleh melalui angket dilaksanakan. Pengisian angket dilakukan sebanyak tiga kali, yaitu pada observasi awal, siklus 1 dan siklus 2. Akan tetapi, pertanyaan yang digunakan pada angket observasi awal ada yang berbeda dengan siklus 1 dan siklus 2. Angket pada observasi awal berhubungan dengan pembelajaran yang dilakukan sebelum penerapan

pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek. Angket pada siklus 1 dan siklus 2 berhubungan dengan penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek.

Respon mahasiswa terhadap pembelajaran pada observasi awal tampak pada tabel berikut.

Tabel 9 Hasil Respon Mahasiswa pada Observasi Awal

No	Pertanyaan	Frekuensi	Skor
1	Pembelajaran yang dilaksanakan dosen selama ini menyenangkan	K:15 C:15 B:5	55
2	Pembelajaran yang telah dilakukan selama ini bervariasi dan inovatif?	K:15 C:15 B:5	41
3	Pembelajaran yang telah dilakukan selama ini membuat pemahaman pada materi lebih baik	C:25 B:10	80
4	Pembelajaran yang dilakukan selama ini membantu untuk mendapat contoh konkrit	C:30 B:5	75
5	Pembelajaran yang dilakukan membuat Anda berpikir kritis	K:15 C:20	55
6	Pembelajaran yang telah dilakukan membuat kerjasama dengan teman sejawat menjadi lebih baik	K:25 C:10	45
7	Pembelajaran yang telah dilakukan membuat kemampuan berkomunikasi Anda menjadi lebih baik	K:25 C:10	45
8	Pembelajaran yang telah dilakukan membuat peningkatan hasil belajar	C:25 B:10	50
Jumlah			500
Persentase (%)			45

Berdasarkan Tabel 9 tersebut diketahui bahwa respon mahasiswa pada observasi awal hanya 45%. Dari delapan aktivitas,

lima di antaranya mempunyai respon dengan kriteria 'kurang'; sebanyak 95 atau 9%. Respon yang mempunyai kriteria 'cukup' sebanyak 300 atau 27%. Respon yang mempunyai kriteria 'baik' sebanyak 105 atau 9%.

Respon mahasiswa setelah penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis projek pada siklus 1 maupun siklus 2 terlihat pada tabel berikut ini.

Tabel 10 Hasil Angket Siklus 1 dan 2

No	Aspek yang Ditanyakan	Frekuensi		Skor	
		1	2	1	2
1	Pembelajaran yang dilakukan menyenangkan	C:19 B:16	C:6 B:15 SB:14	86	121
2	Pembelajaran yang dilakukan inovatif	C:20 B:15	C:5 B:18 SB:12	85	112
3	Pembelajaran yang dilakukan membuat pemahaman pada materi lebih baik	C:16 B:19	C:6 B:20 SB:9	89	108
4	Pembelajaran yang dilakukan membantu untuk mendapat contoh konkrit	C:14 B:21	C:4 B:20 SB:11	91	112
5	Pembelajaran yang dilakukan meningkatkan kemampuan berpikir kritis	C:16 B:19	C:6 B:20 SB:9	89	108
6	Pembelajaran yang dilakukan meningkatkan kemampuan	C:13 B:22	C:3 B:22 SB:10	92	112

7	Pembelajaran yang dilakukan membuat kerjasama dengan teman sejawat menjadi lebih baik	C:13 B:22	C:6 B:20 SB:9	92	108
8	Pembelajaran yang dilakukan meningkatkan kreativitas Anda	C:30 B:5	C:6 B:19 SB:10	75	109
9	Pembelajaran yang dilakukan meningkatkan kemampuan untuk menghasilkan produk yang baik dan benar	C:14 B:21	C:7 B:12 SB:16	91	126
10	Pembelajaran yang telah dilakukan membuat peningkatan hasil belajar	C:12 B:23	C:5 B:23 SB:7	93	107
Jumlah				883	1123
Persentase (%)				63	80

Untuk respon mahasiswa pada siklus 1 sudah tidak ada kriteria 'kurang', tetapi kriteria 'cukup' dan 'baik'. Dari 10 aktivitas diperoleh respon dengan jumlah sebanyak 883 atau 63%. Respon dengan kriteria 'cukup' sebanyak 334 atau 24%. Respon dengan kriteria 'baik' sebanyak 549 atau 39%.

Setelah pelaksanaan siklus 2, respon mahasiswa meningkat lagi. Hal tersebut disebabkan seluruh aktivitas juga sudah ada yang mendapat kriteria 'sangat baik'. Secara keseluruhan, respon mahasiswa pada siklus 2 sebanyak 1123 atau 80%.

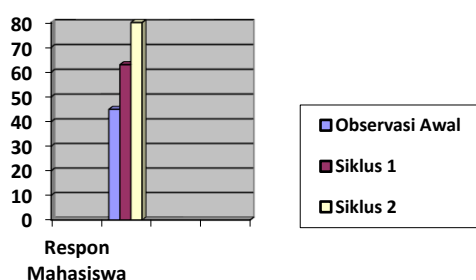
Respon dengan kriteria ‘cukup’ sebanyak 108 atau 8%. Respon yang memunyai kriteria ‘baik’ sebanyak 579 atau 41%. Respon yang memunyai kriteria ‘sangat baik’ sebanyak 436 atau 31%.

Berdasarkan data-data hasil angket, respon mahasiswa mengalami peningkatan. Pada observasi awal diperoleh respon sebanyak 45% kemudian meningkat menjadi 63% pada siklus 1 dan meningkat menjadi 80% pada siklus 2. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel kriteria respon mahasiswa berikut ini.

Tabel 11 Kriteria Respon Mahasiswa

Interval %	Kriteria	Persentase (%)	
		Obs	Sk 1 Sk 2
86 – 100	Sangat Baik		
70 – 85	Baik		80
60 – 69	Cukup	63	
41 – 59	Kurang	45	
0 – 40	Sangat Kurang		

Peningkatan respon mahasiswa secara keseluruhan terlihat jelas melalui grafik berikut.



Grafik 3 Respon Mahasiswa

Respon mahasiswa dari observasi awal ke siklus 1 meningkat 18%. Respon dari siklus 1 ke siklus 2 meningkat 17%

4. SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan tiga hal.

- Terjadi peningkatan penerapan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek pada mata kuliah Perencanaan PBSI untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP; tampak pada aktivitas dosen dan aktifitas mahasiswa dari kriteria ‘baik’ pada menjadi ‘sangat baik’.
- Terjadi peningkatan hasil belajar mahasiswa untuk menyusun RPP setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek dari kriteria ‘cukup’ menjadi ‘baik’.
- Terjadi peningkatan respon mahasiswa setelah menggunakan pemodelan dan pembelajaran berbasis proyek untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa menyusun RPP dari kriteria ‘cukup’ menjadi ‘baik’.

DAFTAR RUJUKAN

- Baker, E., Breanna T., Patricia O., Margaret., Lynne F. (2011). *Project-based Learning Model, Relevant Learning for the 21st Century*. Washington: Pacific Education Institute.
- Grant, M.M. (2002). *Getting A Grip of Pembelajaran Berbasis Projek: Theory, Cases and Recommendation*. North Carolina: Meredian a Middle School Computer Technologies. Journal vol 5.
- Klein, J.I., Santiago T., Sabrina H. K., Anna C., Linda C., Barbara R. (2009). *Project-Based Learning: Inspiring Middle School Student to Engage in Deep and Active Learning*. New York: NYC Departement of Education.
- Departemen Pendidikan Nasional. (2005). Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Pasal 10 (Ayat 1). Jakarta: Depdiknas

- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2016). Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2016 tentang Standar Proses Pendidikan Dasar Dan Menengah. Jakarta: Kemdikbud.
- Mulyasa, E. (2008). *Menjadi Guru Profesional(Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan)*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Nurhadi. (2005). *Pendekatan Kontekstual*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Priyatni, Endah Tri. 2002. "Penerapan Konsep dan Prinsip Pengajaran dan Pembelajaran dan Pembelajaran Kontekstual dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia". Dalam *Kumpulan Materi TOT CTL Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama*. Jakarta: Depdiknas
- Safardi. (2009). "Meningkatkan Kemampuan Guru Pendidikan Kewarganegaraan dalam Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) melalui Focus Discussion pada SMAS Muhammadiyah Pekanbaru". Tesis. Tidak Dipublikasikan. Program Pascasarjana Magister Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia.
- The George Lucas Educational Foundation. 2005. *Instructional Module Project Based Learning*. ([Http//www.edutopia.org/modules/PBL/whatpbl.php](http://www.edutopia.org/modules/PBL/whatpbl.php)). Diunduh 25 November 2018. Pukul 12.00 WIB.
- Wijaya. (2011). "Peningkatan Kemampuan Guru dalam Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) melalui Supervisi Klinis dan Implikasinya terhadap Pembelajaran IPS di SMP Negeri 2 Wlingi Kabupaten Blitar. Tesis. Tidak Dipublikasikan. Universitas Muhammadiyah Malang.